



tesi di laurea

GPGPU for machine learning algorithms

Anno Accademico 2010/2011

relatori

Ch.mo prof. Giorgio Ventre Ch.mo prof. Antonio Pescapè

correlatore

Ch.mo dott. Massimo Brescia

candidato

Mauro Garofalo Matr. 041/2780

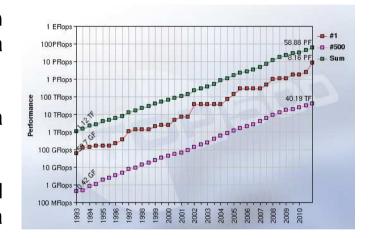


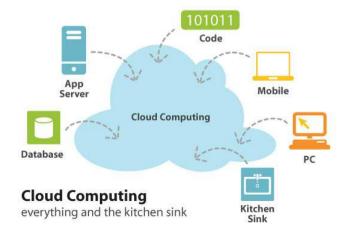


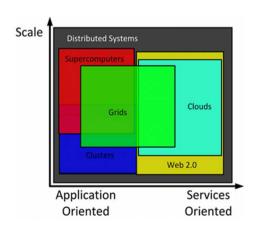


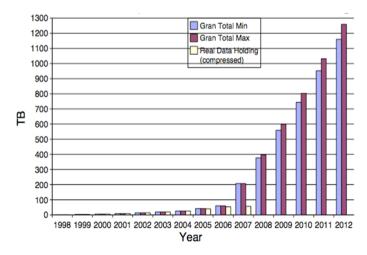
Problema

- I dati derivanti da problemi scientifici sono aumentati in modo esponenziale negli ultimi anni, a differenza della potenza di calcolo che è aumentata linearmente.
- Questo «tsunami» di dati ha comunque portato alla nascita di nuove architetture per il calcolo ad alte prestazioni.
- Le tecnologie e i servizi messi a disposizione da HPC, Grid e Cloud sono diventati strumenti fondamentali per la ricerca scientifica.











Contributo del lavoro di tesi/Sommario

- Studio dello stato dell'arte delle tecnologie di computing più utilizzate in campo scientifico
 - HPC (Cluster), sistemi distribuiti (Grid e Cloud) e GPGPU
- Studio delle moderne architetture GPU, delle loro capacità prestazionali e delle attuali tecniche di GPU Computing
 - In particolare GPU con tecnologia NVIDIA CUDA
- Design e implementazione di un algoritmo genetico su architettura CUDA
 - Derivato da GAME, un algoritmo genetico elaborato all'interno del Programma DAME (Data Mining & Exploration, http://dame.dsf.unina.it), su un'infrastruttura distribuita ibrida (Brescia et al. 2011b)



GPGPU for Machine Learning Algorithms

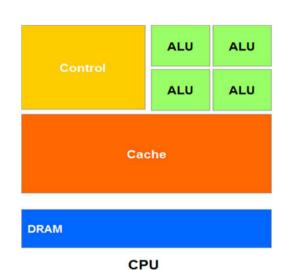
CPU vs GPU

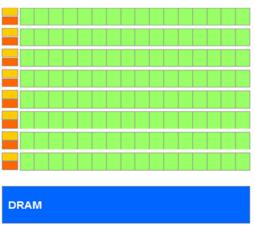
Multi-core CPU

- Composta da pochi core è progettata per massimizzare l'efficienza di codice sequenziale;
- Memoria cache di grandi dimensioni utile a ridurre i tempi di latenza per l'accesso ai dati o l'esecuzione di istruzioni complesse;
- Logica di controllo sofisticata, per la gestione avanzata del flusso delle istruzioni (pipelining e multi-threading ed esecuzione out-of-order).

Many-core GPU

- Composta da molti core (anche centinaia) è progettata per l'esecuzione di applicazioni parallele;
- Effettua contemporaneamente numerose operazioni semplici;
- Strutture di memoria con tempi di accesso spesso trascurabili;
- Logica di controllo più semplice (esecuzione sempre in-order);

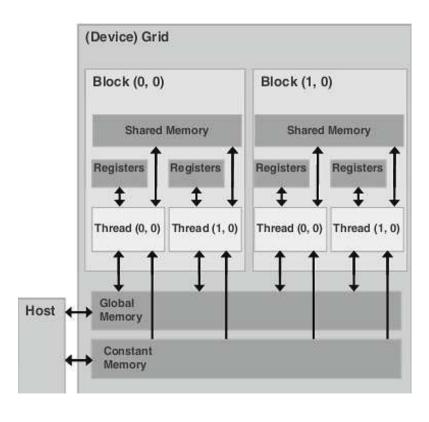




GPU

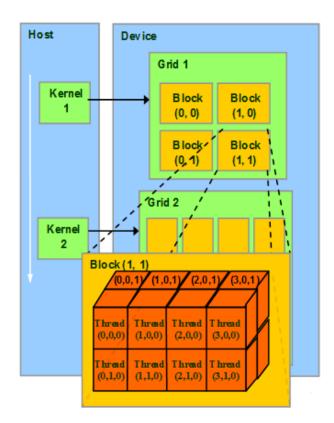


CUDA – Modello architetturale



- Una GPU CUDA è organizzata in array di Streaming Multiprocessor (SM);
- Ogni SM è formato da Stream Processor (SP) che condividono logica di controllo e cache delle istruzioni;
- Unità di memoria:
 - Registri: read/write dal proprio thread;
 - Memoria locale: read/write dal proprio thread;
 - Shared Memory: read/write dai thread di uno stesso blocco;
 - Constant Memory (cached): read only dai thread di una stessa grid;
 - Global Memory: può essere letta e scritta da tutti i thread nello stesso grid;
- Global e Constant Memory sono memorie persistenti tra differenti esecuzioni di kernel della stessa applicazione;





Esempio di una struttura a 5 dimensioni: griglia 2D (2x2) e blocchi 3D di thread (4x2x2);

CUDA - Modello di Esecuzione

- Un'applicazione CUDA è composta da parti seriali, eseguite dall'host, e da parti parallele (i kernel), eseguite dal device;
- Un kernel è definito come una grid, decomposta a sua volta in blocchi assegnati, sequenzialmente, ai vari SM;
- Ogni blocco è formato da thread, l'unità computazionale fondamentale, ed eseguono tutti la stessa istruzione (Single-Program Multiple-Data);
- Ciascun thread può appartenere ad un solo blocco, ed è identificato da un indice univoco per tutta la durata del kernel;
- I kernel sono eseguiti sequenzialmente tra loro mentre block e thread sono eseguiti in parallelo;



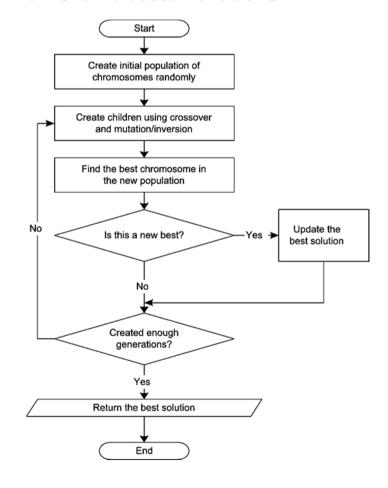
L'Algoritmo Genetico

- I GA sono algoritmi di ricerca basati sui meccanismi di selezione naturale introdotti da Charles Darwin;
- Simulano l'evoluzione di una popolazione di individui, favorendo sopravvivenza e riproduzione per meglio adattarsi alle proprietà di un determinato ambiente;
- GAME è concepito per risolvere problemi di ottimizzazione per classificazione e regressione;
- La loro struttura funzionale si presta naturalmente ad essere implementata su architetture parallele.

Corrispondenza tra modello biologico e matematico

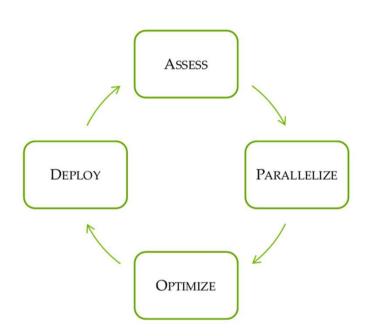
Biologia	Matematica
Individuo	Vettore x
Adattamento all'ambiente	Funzione di fitness f(x)
Competizione	Operatori di Selection
Riproduzione	Crossover e Mutation
Individuo migliore	Ottimo del problema

Flow Chart d'esecuzione del GA





Modello di sviluppo - APOD

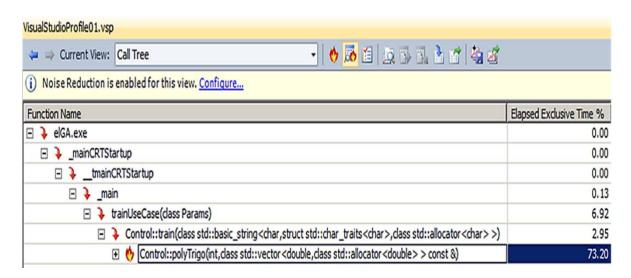


- Processo di produzione ciclico a 4 passi:
 - Assess
 - Parallelize
 - Optimize
 - Deploy
- Mira a identificare le porzioni di codice che maggiormente possono beneficiare dall'esecuzione su GPU;
- Identificata la porzione di codice da ottimizzare, una prima versione viene sviluppata, testata e rilasciata rapidamente;
 - ogni ciclo successivo ricomincia identificando ulteriori opportunità di ottimizzazione.



Assess

- Valutiamo il codice multi-core per identificare le parti di codice da parallelizzare;
 - Per fare ciò creiamo un profilo dell'applicazione utilizzando gli strumenti di profiling;
- Si redige un elenco di candidati per la parallelizzazione ordinata per tempo di esecuzione;
 - Verificheremo il comportamento dell'applicazione per il caso d'uso di TRAIN (addestramento del GA), che è quello maggiormente time consuming;
- Solo il «miglior» candidato viene parallelizzato;
 - Nel nostro caso la funzione polyTrigo()



Per generare il profilo dell'applicazione ed identificare gli **hotspot**, abbiamo utilizzato Visual Profiler, tool fornito con Visual Studio 2010.





Parallelize

- In questa fase bisogna esplicitare il parallelismo della funzione candidata, polyTrigo();
- Un modulo esterno conterrà il codice parallelo, utilizzabile dall'host tramite chiamate a funzioni esterne;
 - Il compilatore CUDA necessita di file «.cu»
- Le funzioni sono scritte utilizzando Thrust, una libreria template C++ simile alla C++ STL;
 - Permette di manutenere più semplicemente codice seriale e parallelo;
 - Include una collezione di algoritmi come sort e reduce;
 - la sua interfaccia astrae i parametri di lancio dei kernel.

C++ code

```
for (int i = 0; i < lenght; i++){
    Z[i] = X[i] + Y[i]
}</pre>
```

Thrust code

C++ code

```
for (int i = 0; i < num_features; i++) {
   for (int j = 1; j <= poly_degree; j++) {
     ret += v[j] * cos(j * input[i]) +
        v[j + poly_degree] * sin(j * input[i]);
   }
}</pre>
```

Thrust code

```
struct sinFunctor {
   __host__ __device__
   double operator()(tuple <double, double> t) {
    return sin(get < 0 > (t) * get < 1 > (t));
   }
};
...
thrust::transform
   (thrust::make_zip_iterator
        (thrust::make_tuple(j.begin(), input.begin())),
   thrust::make_zip_iterator
        (thrust::make_tuple(j.end(), input.end()),
   vSin.begin(),
   sinFunctor());

double sinComp= reduce(vSin.begin(), vSin.end());
```



GPGPU for Machine Learning Algorithms

E' un processo iterativo:

- valutare le possibilità di ottimizzazione;
- applicare e verificare l'ottimizzazione;
- verificare l'aumento di velocità raggiunta;
- Reiterare il processo;

Tecniche di ottimizzazione ad alto livello utilizzate per ottenere incrementi delle prestazioni in Thrust sono:

- Fusion: fondere due funzioni successive in una sola operazione di g (f(x)) e dimezzando il numero di transazioni di memoria;
 - L'esecuzione fusa verrà eseguita circa due volte più velocemente;
- Structure of Arrays (SoA): è un modo alternativo di memorizzare le strutture dati rispetto al classico Array of Structures (AoS). Migliora l'efficienza degli accessi in memoria;
- Implicit Sequences: intervalli i cui valori sono definiti a livello di programmazione e non memorizzati da nessuna parte in memoria.

Optimize

- L'ottimizzazione delle prestazioni si basa su:
 - Massimizzare l'esecuzione parallela;
 - Ottimizzare l'utilizzo della memoria per ottenere il massimo bandwidth;
 - Ottimizzare l'uso di istruzioni per raggiungere il massimo throughput delle istruzioni.

```
for (int i = 0; i < N; i++)
   Y[i] = F(X[i]); (y=f(x))

for (int i = 0; i < N; i++)
   sum += Y[i]; (z=g(y))

for (int i = 0; i < N; i++)
   sum += F(X[i]); z=g(f(x)))</pre>
```

```
AoS: device vector<float3> s;
```

SoA: device vector<float> x,y,z;

```
device_vector<int> indices(vec.size());
sequence(indices.begin(), indices.end());

counting_iterator<int> begin(0);
counting_iterator<int> end(vec.size());
```

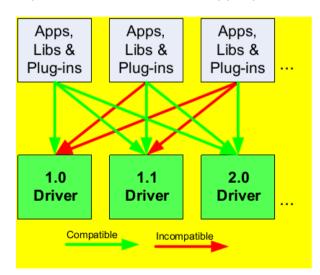




Deploy

- Dopo il primo ciclo di accelerazione, l'implementazione corrente (parzialmente parallelizzata) viene distribuita, questo ci permette di:
 - beneficiare subito dei miglioramenti ottenuti;
 - avere un controllo più semplice tra le versioni;
 - Il processo di parallelizzazione è evolutivo anziché rivoluzionario;
- Confrontiamo il codice prodotto (GPU) con la versione legacy (CPU)
 - L'esecuzione della versione seriale non è ottimizzata per il calcolo su tutti core della CPU;
 - I benchmark per la versione seriale sono eseguiti su una CPU Intel Core i7 2630QM quad-core;
 - I benchmark per la versione GPU sono stati eseguiti su una GPU NVIDIA Tesla C1060 a 240 core (compute capability 1.3);
- Il codice parallelo è stato compilato utilizzando CUDA toolkit ver. 4.1 (compute compatibility 1.3);

- La Compute Capability descrive le funzionalità hardware ed il set di istruzioni;
- Le versioni delle API CUDA sono backward ma non forward compatibili;
- Dalla compute capability 1.3 sono disponibili le operazioni aritmetiche in doppia precisione;





Testing

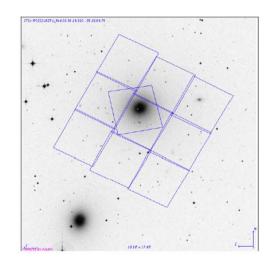
- Per misurare le performance abbiamo eseguito su entrambe le applicazioni uno stesso esperimento di classificazione; La classificazione è una procedura in cui vengono inseriti i singoli elementi in gruppi, sulla base delle informazioni quantitative su una o più caratteristiche inerenti agli elementi (features), nonchè sulla base di un training set di elementi precedentemente etichettati;
- Funzione di output (polyTrigo):

$$Out(pat_k) \cong a_0 + \sum_{i=1}^{m} \sum_{j=1}^{d} a_j \cos(j f_i) + \sum_{i=1}^{m} \sum_{j=1}^{d} b_j \sin(j f_i)$$

- m = numero di features e d = grado del polinomio
- Funzione di fitness:

$$f(x) = 1 - E_k \quad con \quad E_k = (t_k - Out(pat_k))^2$$

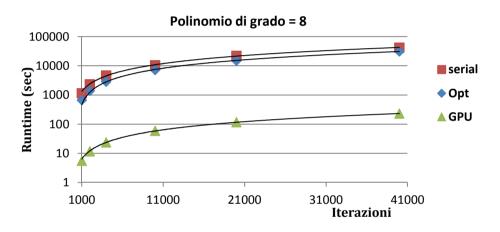
- Il dataset di input scelto per la classificazione si chiama GCSearch
 - consiste di 2100 righe (input patterns) e 11 colonne (features);
 - dati reali che si riferiscono ad ampie osservazioni HST sul campo della gigante ellittica NGC1399 nel cluster Fornax (Brescia et al. 2011b);
 - Lo scopo ultimo è classificare oggetti nel campo osservato, tra GC (Globular Clusters) e oggetti di tipo diverso (classificazione crispy).
 - La versione non GPU ha fornito una performance di classificazione di circa l'86%. La scelta del caso d'uso è stata anche dettata dalle dimensioni contenute dei dati.







Andamento dell'algoritmo



- All'aumentare delle iterazioni non c'è deterioramento delle prestazioni;
- L'aumento del grado del polinomio porta ad un aumento delle prestazioni, l'accelerazione è tanto maggiore quanto più dati si devono elaborare;

Confronto degli speedup							
250 -							
200 -							
≥ ₁₅₀ -							
2150 -							
6 1		serial vs GPU					
50 -		opt vs GPU					
		·					
0 -							
(
Grado del Polinomio							

Speedup							
degree	vs. Serial	step	vs. Opt	step			
1	8x		6x				
2	23x	2.9	16x	2.7			
4	66x	2.9	45x	2.8			
8	200x	3.0	125x	2.8			

La «qualità» dell' output della applicazione parallela rispetto a quella seriale, non subisce variazioni dato che non è stato modificato la sequenza delle operazioni dell'algoritmo.



Conclusioni

- L'utilizzo di tecnologie GPGPU consente un elevato guadagno prestazionale a costi estremamente inferiori rispetto alle classiche infrastrutture di calcolo ad alte prestazioni;
- L'aumento delle prestazioni è legato al tipo di problema;
 - Bisogna prestare particolare attenzione alle fasi iniziali di analisi e design;
 - Problemi non SIMD non otterranno benefici.

Sviluppi Futuri

- Studio di possibili ottimizzazioni dell'algoritmo sfruttando codice misto Thrust/CUDA C;
- Implementazione di altri algoritmi di machine learning sviluppati e testati dal gruppo DAME, come SVM o PPS;